

## Biologický průzkum a posouzení území

# ZPŘÍSTUPNĚNÍ ZÁPADNÍ STRANY ZAHRÁDKÁŘSKÉ KOLONIE U BUKOVÉHO POTOKA

**Mgr. RADIM KOČVARA**

Autorizovaná osoba podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb. pro účely biologického hodnocení podle § 67 zákona, č. j. MZP/2021/610/561

Záříčí 92, CZ – 768 11 Chropyně

IČ: 730 68 021, DIČ: CZ7808155432

Tel: 604 356 795, e-mail: [burunduk@burunduk.cz](mailto:burunduk@burunduk.cz)



Pohled na Bukový potok v místě uvažovaného křížení silnice, 19. 12. 2023 (RK)

### Rozdělovník

Výtisk č. 1: Mgr. RADIM KOČVARA, Záříčí 92, 768 11 Chropyně

Výtisk č. 2–4: Město Bruntál, Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál

V Záříčí, 15. ledna 2024

Mgr. Radim Kočvara

**Mgr. Radim Kočvara**  
Záříčí 92, 768 11 Chropyně  
IČ: 730 68 021  
DIČ: CZ7808155432



## 1. Úvod

Na základě zadání objednatele (Město Bruntál) byl zhotovitelem proveden biologický průzkum území za účelem posouzení vlivu zamýšleného zásahu uskutečňovaného v rámci záměru zpřístupnění západní strany zahrádkářské kolonie u Bukového potoka, na vybrané zájmy chráněné podle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Činnost zhotovitele tak spočívala především v identifikaci chráněných zájmů v dotčeném území, zahrnující zjišťování a zhodnocení výskytu rostlin a živočichů v území, a v následném posouzení dopadů uvažovaného záměru na jejich populace v dotčeném území, včetně zhodnocení možného ovlivnění chráněných částí krajiny. Současné jsou předloženy návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů.

## 2. Charakteristika zásahu, rozsah a umístění

Zájmové území leží v Moravskoslezském kraji, k. ú. Bruntál-město. Nachází se ve čtverci 6070b sítě mezinárodního kvadrátového mapování organismů (AOPK ČR, Kolbek J. et al. 1999). Cesta je uvažována při severním okraji železnice a jižním okrajem zahrádkářské kolonie, v západním úseku kříží vedle železničního mostu Bukový potok.

### 2.1 Stanovištní podmínky

#### 2.1.1. Hydrologie

V území protéká Bukový potok. Cca 600 m níže se vlévá do Černého potoka.

#### 2.1.2. Biogeografie

Území se nachází v oblasti bioregionu 1.54 Nízkojesenického (Culek 1996).

#### 2.1.3. Fytogeografie

Území se nachází v Českomoravském mezofytiku, na území okresu 75 Jesenické podhůří, Skalický (1988). Území se nachází ve 4. vegetačním stupni, převládají podmáčené sníženy na kyselých horninách.

#### 2.1.4. Vegetace a biotopy

Podle mapy Potenciální přirozené vegetace České republiky (Neuhäuslová et al. 2001) je dominantní fytocenózou území Kostřavová bučina (*Festuco altissimae-Fagetum*).

Zastoupení přírodních biotopů je v širším území mozaikovitě (Chytrý et al. 2010) a omezené nejčastěji na nivy potoků a okraje lesních porostů. Nikde v území do nich záměr nezasahuje. Až mimo území – v nivě Černého potoka západně lze vymezit některé lesní biotopy jako L2.2 – jasanoolšové luhy.

Všechny dotčené části řešeného území jsou tvořeny biotopy silně ovlivněnými nebo vytvořenými člověkem. Jedná se o X1 - Urbanizovaná území, X6 - Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla, X7 - Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, X12 – nálety pionýrských dřevin, X13 – nelesní stromové výsadby mimo sídla. Dotčený vodní tok v místě zásahu lze charakterizovat jako X14 – vodní toky a nádrže bez ochranné významné vegetace.

## 2.2 Identifikace chráněných zájmů

### 2.2.1 Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Není v místě zásahu vymezen.



### 2.2.2 Významné krajinné prvky (VKP)

Na ploše záměru se nenachází žádný registrovaný VKP podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Uvažované zásahy se dotýkají některých VKP daných § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „VKP ze zákona“). Jedná se o Bukový potok a jeho nivu.

### 2.2.3 Zvláště chráněná území (ZCHÚ)

V místech zásahů ani blízkém okolí nejsou zastoupena.

### 2.2.4 Natura (EVL a PO)

V místech zásahů ani blízkém okolí nejsou zastoupeny Evropsky významné lokality ani Ptačí oblasti. Rovněž zde nebyly identifikovány druhy, jež jsou předmětem ochrany těchto území.

### 2.2.5 Ostatní chráněné zájmy

§ 5 Obecná ochrana rostlin a živočichů. Výskyt rostlin a živočichů byl předmětem terénního průzkumu. Zjištění jsou uvedena v kap. 4.

§ 5a Ochrana volně žijících ptáků. Výskyt ptáků a jejich možného dotčení byl předmětem terénního průzkumu. Zjištění jsou uvedena v kap. 4.

§ 7 Ochrana dřevin. Dotčení dřevin je vyhodnoceno na základě terénního průzkumu rostlin v kap. 4.

§ 10 Ochrana a využití jeskyní – v území nejsou zastoupeny.

§ 11 Ochrana paleontologických nálezů – v území nejsou zastoupeny.

§ 13 Přechodně chráněné plochy – v území nejsou zastoupeny.

§ 46 Památné stromy a jejich ochranná pásma. V dotčeném území se nenachází žádné památné stromy.

§ 48 Zvláště chráněné rostliny a živočichové. Výskyt zvláště chráněných rostlin a živočichů byl předmětem terénního průzkumu. Zjištění jsou uvedena v kap. 4.

U zjištěných zvláště chráněných druhů je posouzeno dotčení základních podmínek ochrany zvláště chráněných rostlin (§49) a živočichů (§50) a jsou uvedena opatření a doporučení pro další postup.

§ 51 Zvláštní ochrana nerostů – v území nejsou zastoupeny.

## 3. Metodika

Níže jsou uvedeny údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu a terénního šetření zohledňující sezónní hlediska.

Aktuální přírodovědný průzkum byl zaměřen zejména na zjištění výskytu jednotlivých taxonů a posouzení vhodnosti území pro život a rozmnožování rostlin a živočichů.

Zohledněny jsou dostupné údaje v rámci nálezové databáze AOPK (Anonymus 2023) a zejména vlastní průzkumy Černého potoka s okolím železnice včetně severních okrajových částí Bruntálu (r. 2010–2023). Aktuální průzkum Bukového potoka v dotčeném úseku byl proveden 19. 12. 2023, využito je pak údajů z průzkumu Bukového a Černého potoka z r. 2018.

Výsledky jsou navíc v případě relevantnosti údajů doplněny o publikované údaje v rámci širšího okolí (Šťastný, Bejček & Hudec 2006, Mikátová et al. 2001, Moravec 1994,





Anděra & Hanzal 1995, 1996, Anděra 2000, Anděra & Beneš 2001, 2002, Anděra & Červený 2004, Anděra & Hanák 2007, Hanák & Anděra 2005, 2006).

Cílem aktuálního botanického průzkumu bylo ověřit mj. výskyty zvláště chráněných druhů vyšších rostlin, se zohledněním dřívějších nálezů v území. Názvy biotopů a jejich kódy jsou převzaty z Katalogu biotopů České republiky (Chytrý et al. 2010), který je používán jako výchozí literatura pro mapování biotopů soustavy Natura 2000.

Průzkum bezobratlých je zaměřen na vybrané taxony (pouze v případě, že se jedná o zvláště chráněné druhy bezobratlých, tak jsou uvedeni i zástupci mimo třídu *Insecta*). Zejména byla pozornost věnována řádu motýlů *Lepidoptera* a brouků *Coleoptera*, jakožto klíčových indikačních skupin většiny terestrických a semiterestrických ekosystémů.

Přehled zaznamenaných druhů je případně doplněn o nesystematicky nalezené zástupce dalších řádů hmyzu (*Odonata*, *Mecoptera*, *Raphidioptera*, *Neuroptera*, *Homoptera*, *Heteroptera*, *Hymenoptera*, *Dermaptera*, *Blattodea*, *Ensifera*, *Caelifera*). Výběr studovaných taxonů byl proveden s ohledem na vysoké zastoupení indikačně významných druhů (Koomen, van Helsdingen 1996), jejichž kvalitativního zastoupení lze s úspěchem využít při hodnocení biologické kvality zájmového území (srovnej Seják, Dejmal 2003). Brouci byli vyhledáváni individuálním průzkumem území v denních a nočních hodinách (Krásenský 2009) se zaměřením na vhodné biotopy, tj. zejména starší dřeviny, lesní okraje, travnaté lemy cest. Při průzkumech byly dále kontrolovány potenciální úkryty pod kameny a ve dřevní hmotě, zejména pod ležícími kmeny, v torzech dřevin, pod kůrou. Travní a nízká vegetace byla smýkána entomologickou sítí. Denní motýli byli sledováni při vizuální kontrole území a dle potřeby odchytáváni do entomologické sítě k determinaci. Při vlastním terénním průzkumu bylo použito standardních technik sběru materiálu, tj. sběr do motýlářské sítě, smýkání vegetace a individuální sběr imag (v detailu metodiky popisuje např. Novák (1969)). Sbíráni byli pouze jedinci pro determinaci, a to v minimálních počtech. Vlastní terénní průzkum motýlů byl zaměřen na luční a lesní porosty, zejména na ve dne aktivní motýly. Při determinaci materiálu bylo postupováno mimo jiné také podle determinačních klíčů: Aspöck et al. (1980), Dlabola (1954), Hanel & Zelený (2000), Hůrka (1996), Javorek (1947), Kratochvíl (1957, 1959), May (1959), Pavelka & Smetana (2003), Kočárek et al. (2005). Zkoumání obratlovců byli sledováni jak vizuálně, tak akusticky, jejich výskyt byl posuzován z kvalitativního, v případě vzácných druhů i kvantitativního hlediska, a to v úseku celého dotčeného území a nejbližšího okolí. Cíleně byl rovněž proveden průzkum vodního prostředí se zaměřením na vodní živočichy včetně ryb a raků, a to v místech potenciálních zásahů do toku (okolí stanice). Pomocí pulzního motorového elektroagregátu (ELT60II-GI s výkonem 1,3KW, 940V), a to v celém úseku s přesahy 50 m nad a pod řešený úsek.

U ptáčích druhů bylo zjišťováno, zda na lokalitě hnízdí či nikoli, a na které biotopy a části území jsou nebo mohou být vázány. U obojživelníků, plazů a savců bylo cílem zaznamenat přítomné dospělé jedince, případně snůšky s vajíčky nebo mláďata. Vzhledem ke skutečnosti, že je průzkum prováděn nedestruktivními metodami, je vždy věnována pozornost pobytovým stopám (stopy, trus, zbytky potravy, okusy), a to především savců vzhledem k jejich převažující noční aktivitě.

#### 4. Výsledky průzkumů

V následující části jsou v případě relevance uvedeny přehledy vybraných zjištěných druhů, rozdělených do zájmových skupin. Jsou uvedeny pouze ty druhy, které mají nebo mohou mít k zájmovému území konkrétní vztah (zjištěné anebo potenciální stanoviště pro rozmnožování, zimování, potravní stanoviště, tahová zastávka). Ostatní druhy, pro které je území netypické a jejichž výskyt lze charakterizovat jako náhodný nebo ojedinělý (vyskytují se v jiných typech prostředí), nejsou uváděny.



U každého živočišného druhu je uveden stupeň ohrožení, a to podle přílohy č. III vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. ve znění vyhlášky MŽP ČR č. 175/2006 Sb. k zákonu ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; podle Červených seznamů ČR (Hejda et al. 2017, Grulich & Chobot 2017, Chobot & Němec 2017). Dále je uvedeno, zda se druh nachází v Příloze I Směrnice 2009/147/ES nebo v Příloze II nebo IV Směrnice 92/43/ES.

Zákonem chráněné druhy: O – Ohrožený druh, SO – Silně ohrožený druh, KO – Kriticky ohrožený druh. Červené seznamy obratlovců ČR: EX – Vyhynulý, RE – Druh vymizelý na území ČR, EW – Vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě, CR – Kriticky ohrožený druh, EN – Ohrožený druh, VU – Zranitelný druh, NT – Téměř ohrožený druh, LC – Málo dotčený druh, NE – nevyhodnocené druhy, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje. I, II, IV – druh je uveden v příslušné příloze Směrnice 2009/147/ES nebo 92/43/ES. Kategorie LC není u obratlovců uváděna.

Stupeň ohrožení je u rostlin uváděn podle Červeného seznamu ohrožených druhů rostlin České republiky (Grulich 2012, Grulich & Chobot 2017) a podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. ve znění vyhlášky MŽP ČR č. 175/2006 Sb. k zákonu ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

A1 – vymizelý a vyhynulý druh, A2 – nezvěstný druh, A3 – nejasná kategorie vyhynulý nebo nezvěstný. C1 – kriticky ohrožený druh, C2 – silně ohrožený druh, C3 – ohrožený druh, C4 – vzácnější taxony vyžadující pozornost. U některých kategorií je pak dodatečně uveden také důvod klasifikace. Může to být vzácnost (r), nebo trend (tedy mizení, t) a pak rovněž důvod smíšený, tedy vzácnost spojená s trendem (b). Vznikly tedy tyto nové podkategorie:

r – vzácnost. Aby taxon splnil podmínku vzácnosti, jako kriticky ohrožený (C1) se vyskytuje na 1–5 lokalitách, jako silně ohrožený (C2) na 6–20 lokalitách. Populace jsou víceméně stabilní, v posledním období výrazně neustupují, ani v minulosti nedošlo k výraznějšímu úbytku;

t – trend. V kategorii kriticky ohrožených (C1) se předpokládá úbytek alespoň 90 % historických lokalit, v kategorii silně ohrožených úbytek 50–90 %. Do úbytku se u většiny druhů, zejména u taxonů s obtížným šířením, nezapočítávají nové nálezy na lokalitách, které v minulosti nebyly (dostatečně) probádány – lze předpokládat, že takové druhy se tam vyskytovaly i v minulosti;

b – kombinace vzácnosti i trendu. Taxon splňuje pro zařazení podmínku vzácnosti do příslušné kategorie nebo ji velmi lehce překračuje, ale současně na některých lokalitách zanikl nebo se na nich jeho populace výrazně zmenšila. U dlouhověkých dřevin je důvodem pro klasifikaci i při relativně dobré kondici současných populací i slabé zmlazování.

## 4.1 Botanika

Cesta je uvažována zhruba mezi náspem a okrajem zahrádkářské kolonie. Jedná se o ruderalizovaný travnatý lem při patě náspu, na náspu jsou dřeviny odstraněny, při patě se nachází několik vzrostlých vrb křehkých *Salix fragilis*, jež budou muset být pokáceny. Jinak jsou zastoupeny jen mladé nálety, zejména vrb, při plotu zahrádek pak bezu černého *Sambucus nigra*.

Most je uvažován v upraveném profilu Bukového potoka, tem je zde upraven kamenným záhozem a navazující dlažbou a pilíři železničního mostu. Vodní makrofyta chybí, do lemu toku zasahují porosty chřastice rákosovité *Phalaris arundinacea*, jež spolu s dalšími nitrofyty lemují patu náspu železnice. Z dalších druhů zejména třtina křovištní *Calamagrostis epigejos*, pelyněk černobýl *Artemisia vulgaris*, kopřiva dvoudomá *Urtica dioica*.

Záměr se tak nachází výhradně na antropogenních stanovištích, bez výskytu význačnějších druhů rostlin. Stejně tak nebyl zjištěn výskyt invazních druhů rostlin, které by mohly být zásahy šířeny.



## 4.2 Bezobratlí

V rámci provedeného průzkumu bezobratlých byla pozornost zaměřena na společenstva napříč biotopy, zejména pak lesní a luční stanoviště, dále na významnou skupinu motýlů *Lepidoptera* a čeled' střevlíkovitých *Carabidae* a dále na některé význačné skupiny s vazbou na luční, ruderalní a lesní biotopy, tj. biotopy především zastoupené v lemech vodoteče, v případě dalších skupin byla pozornost věnována význačným nebo indikačním druhům.

V dotčených úsecích vodních toků se nevyskytují význačnější korýši, registrován byl hojně blešivec potoční *Gammarus fossarum*. Rak říční se zde nevyskytuje.

Z motýlů byli registrováni jen běžní zástupci jako okáč prosíček *Aphantopus hyperantus*, babočka síťkovaná *Araschnia levana*, okáč pohánkový *Coenonympha pamphilus*, kovošklec šedivkový *Diachrysia chrysitis*, žlutásek řešetlák *Gonepteryx rhamni*, okáč luční *Maniola jurtina*, okáč bojínkový *Melanargia galathea*, bělásek zelný *Pieris brassicae*, bělásek řepkový *Pieris napi*, bělásek řepový *Pieris rapae*, modrásek jehlicový *Polyommatus icarus*, ohniváček černokřídlý *Lycaena phlaeas* a soumráčník čárečkovaný *Thymelicus lineola*. Totéž platí pro brouky, zastížení byli jen běžní zástupci střevlíkovitých *Carabidae*.

**Zlatohlávek tmavý** *Oxythyrea funesta* (Poda, 1761) – O. V území registrovaný jednotlivý výskyt na řadě úseků, zejména v lučních lemech podél zemědělských ploch. V regionu se vyskytuje plošně, navíc se v posledních dvou dekádách šíří po celém území ČR (HORÁK et al. 2009). V minulosti se přitom jednalo o relativně vzácný druh obývajících nejteplejší území našeho státu (BALTHASAR 1956). Zlatohlávek je proto navržen na vyřazení ze skupiny zvláště chráněných druhů ČR. S brouky je možno se setkat zejména na květech, kde se sytí. Larvy se vyvíjejí v půdě na kořínkách rostlin (HORÁK et al. 2009). Dotčení druhu zásahy lze vyloučit.

Z blanokřídlých byli v území ze zvláště chráněných druhů potvrzeni především **čmeláci** r. *Bombus* – O (*B. lapidarius*, *pascuorum*, *terrestris*, *lucorum*), **pačmeláci** r. *Bombus* – SO, konkrétně pačmelák cizopasný *Bombus rupestris*. Jedná se o alochtonní výskyty přeletujících jedinců, čmeláci nemají hnízda v místech zásahů a nebudou dotčeni. **Mravenci** r. *Formica* – O, kteří často obsazují synantropní stanoviště a lemy cest, rovněž nebyli v území zjištěni. Jejich dotčení lze vyloučit.

## 4.3 Obratlovci

Zahrnují řadu specifických druhů s odlišnými nároky na prostředí, dále jsou tak řešeny samostatné taxony dle jejich biotopových vazeb, nároků na prostředí, limitů ve vztahu k migraci. Dále je uveden přehled obratlovců zjištěných v prostoru zájmového území a jeho nejbližšího okolí. Posouzení je pak zaměřeno zejména na ohrožené, případně zvláště chráněné anebo regionálně významné druhy. Uváděny jsou pouze druhy, které mají pro lokalitu jako takovou význam, z pohledu jejího posuzování, případně by bylo možné uvažovat o nějaké formě jejich dotčení ze strany záměru.

### 4.3.1 Mihulovití a Ryby

Černý potok s přítoky je součástí rybářského revíru 473 301 Černý potok 1, MO ČRS: Bruntál. Před zásahy bude nutné kontaktovat hospodáře MO ČRS a dle doby a podmínek zásahu případně provést záchranný slovo ryb před zásahy do vodního toku.

V rámci průzkumů byl v řešeném úseku toku potvrzen zejména pstruh obecný *Salmo trutta*, jelec tloušť *Squalius cephalus*, méně mřenka mramorovaná *Barbatula barbatula* a hrouzek obecný *Gobio gobio*. **Mník jednovousý** *Lota lota* – O, NT se v dotčeném úseku nevyskytuje a nebude dotčen. Podobně se zde nevyskytuje **vranka obecná** *Cottus gobio* – O, NT, II a **mihule potoční** *Lampetra planeri* – KO, VU, II.



V řešeném úseku byla sice ojediněle, ale jednotlivě potvrzena **střevle potoční** *Phoxinus phoxinus* – O, VU. Pro druh je atraktivní kratší tůňovitý úsek potoka při železničním mostě, výše se nevyskytuje, početnější je níže a zejména v Černém potoce. Do Bukového potoka tak spíše jej jednotlivě proniká z nižších úseků.

.Výskyty druhů je tak nutno zohlednit a požádat o výjimku ze zákazů u střevle potoční (KÚ Moravskoslezského kraje). Současně je nutno provést slov ryb před zásahy do vodního toku (podmíněno výjimkou v případě chráněných druhů).

#### 4.3.2. Žáby *Anura*

V případě žab *Anura* je možné konstatovat, že většina území dotčeného záměrem představuje neatraktivní biotopy a trvalý výskyt jednotlivých pozorovaných druhů zde nebyl zjištěn. Při aktuálním průzkumu zde nebyly žáby zjištěny. V předešlých letech byl v bezprostředním okolí pozorován pouze **skokan hnědý** *Rana temporaria* – VU, jehož dotčení se neuvažuje. Další druhy se vyskytují až výše u rybníka Bukové, předmětným územím nemigrují.

#### 4.3.3. Šupinatí *Squamata*

Z blízkého okolí je znám výskyt několika druhů, žádný se trvale nevyskytuje v místech zásahů. jejich dotčení se proto neuvažuje. Až v lemech Slezské Harty byla pozorována **užovka obojková** *Natrix natrix* – O, NT, **slepýš křehký** *Anguis fragilis* – SO, NT a **ještěrka obecná** *Lacerta agilis* – SO, VU, IV. Dotčení těchto druhů záměrem lze vyloučit.

#### 4.3.4 Ptáci *Aves*

K druhům, které nejsou blíže řešeny, typicky patří vzácnější migrující druhy, ke kterým patří často i zvláště chráněné druhy, jako např. bahňáci, dravci apod., kteří k území nemají bezprostřední vztah. Pokud není některý ze známých či dříve pozorovaných druhů v rámci lokality uváděn, je jeho dotčení považováno za zcela zanedbatelné a není tudíž blíže řešen. Ptáci jsou v území vázáni především na keřové a stromové porosty, případně neudržované ruderalní biotopy. V tomto ohledu lze konstatovat, že v místě mostu žádné druhy nehnízdí, na dotčené vrby jsou nebo mohou být vázáni jen někteří běžní pěvci.

V rámci vodního toku přeletuje skorec vodní *Cinclus cinclus* a konipas horský *Motacilla cinerea*, žádný z druhů nehnízdí v blízkosti míst zásahů.

#### 4.3.5 Savci *Mammalia*

V rámci dotčeného území se význačnější druhy nenacházejí. Z **šelem** *Carnivora* je vhodné upozornit zejména na **vydra říční** *Lutra lutra* – SO, NT, II, IV, která územím pravidelně migruje. V úseku zásahu se ale trvale nezdržuje a nebude dotčena.

Při zvážení otázky rizika mortality a vhodné mostní konstrukce je konstatováno, že se nejedná o rizikový profil. Migrace potokem je při současném stavu omezena úpravou pod železničním mostem (kámen do betonu), v tomto kontextu je nesmyslné mostní návrh jakkoli upravovat a doplňovat suchou cestou. Most je malý a je v místech, kde není možná vyšší rychlosti vozidel. Dotčení druhu je tak možno považovat za zanedbané.

## 5. Opatření a doporučení

S ohledem na možnosti realizace záměru a zkušenosti s podobnými stavbami lze konstatovat následující (z pohledu očekávaného vlivu na rostliny a živočichy):





K zásahům, které by mohly vést k poškození VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, v souladu s §4 odst. 2 zákon, opatřit závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody – pověřený obecní úřad.

O povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 zákona je nutno požádat příslušný orgán ochrany přírody, a to po vydání závazného stanoviska k zásahu do VKP.

Při výsadbě dřevin budou dodržovány následující technické normy: ČSN 83 9021 „Technologie vegetačních úprav v krajině“, ČSN 83 9031 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Travníky a jejich zakládání“, ČSN 83 9041 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Technicko-biologické způsoby stabilizace terénu – Stabilizace výsevy, výsadbami, konstrukcemi ze živých a neživých materiálů a stavebních prvků, kombinované konstrukce“, ČSN 83 9051 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy“.

Z důvodu zásahu do ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů (střevle potoční) je nutné požádat o udělení výjimek ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů stanovených § 50, odst. 1 a 2, zákona č. 114/1992 Sb. Jedná se o střevli potoční, dotčení se předpokládá do desítek jedinců.

Vzhledem k zjištěnému výskytu ryb je nutné vzít na vědomí, že v dostatečném předstihu před zahájením prací ve vodním prostředí je nutno informovat hospodáře MO ČRS o termínu prací, aby mohl být proveden odlov a transfer ryb do úseku, který není ohrožen stavebními pracemi.

Odlov ryb bude proveden pomocí elektrického agregátu. Úsek dotčený stavbou budou sloveny 2x, jednohodinovým odstupem. Je nutné vzít v úvahu, že záchranné transfery nelze provádět za a) zvýšených průtoků, které by znemožnily slov ryb, b) při zvýšeném zákalu vody c) při teplotě vody nižší než 4 °C nebo vyšší než 20 °C, d) při částečně zamrzlé hladině vody.

Odchycení jedinci budou neprodleně přemístěni do nedotčeného úseku téhož toku, a budou rozptýleni v úsecích 30–50 m na místa, odpovídající biotopovým nárokům druhu, anebo na jiná vhodná místa, která budou vybrána po dohodě s MO ČRS.

Při stavebních zásazích v blízkosti vodních toků a v nich bude postupováno tak, aby základové spáry byly hloubeny na sucho s odvedením vody obtokovým korytem (respektive dočasným zatrubněním). Účelem je eliminovat intenzitu zákalu vody a dobu jeho trvání, minimalizovat možnost znečištění toku.

Při provádění prací je nezbytné maximum úkonů provádět ze břehu – bez pojezdu mechanismů v korytě toku. Firma realizující práce v korytě musí přijmout taková opatření, která zamezí úniku PHM a stavebních hmot do vodního prostředí. Standardní podmínkou je trvalá přítomnost funkční záchytné stěny pod úsekem stavby.

Pro založení trvalého travního porostu je doporučen dostatečný podíl výběžkatých trav, které zajišťují stabilitu porostu. Podobné travní plochy jsou však obvykle chudé, je tak doporučeno zahrnout také co největší druhový alespoň 30% podíl bylin, pro zvýšení biologické hodnoty a diverzity lučních porostů. Vhodnou součástí bude i krvavec toten.

## 9 Závěr

Na základě aktuálních a i dřívějších průzkumů byl zhodnocen rozsah možných dopadů záměru na rostliny a živočichy a jejich biotopy v území.

Je konstatováno, že záměr představuje pouze lokální a zanedbatelný zásah do krátkého úseku Bukového potoka a navazujících porostů, kde se ale vyskytují ryby včetně zvláště chráněného druhu – střevle potoční. Nude tak nutné požádat o výjimky ze zákazů pro předmětné





druhy a současně provést transfer vodních živočichů – ryb před zásahy, k čemuž je pověřená MO ČRS Bruntál.

## 10 Použitá literatura

- Aspöck H., Aspöck U., Hölzel H., 1980. Die Neuropteren Europas I., II. 495pp., 355pp., Goecke et Evers, Krefeld.
- Anděra M. & Beneš B. (2001): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (Rodentia) – část 1. Křečkovití (Cricetidae), hrabošovité (Arvicolidae), plchovití (Gliridae). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. & Beneš B. (2002): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (Rodentia) – část 2. Myšovití (Muridae), myšivkovití (Zapodidae). NM, Praha.
- Anděra M. & Červený J. (2004): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (Rodentia) – část 3. Veverkovití (Sciuridae), bobrovití (Castoridae), nutriovití (Myocastoridae). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. & Hanák V. (2007): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (Chiroptera) – část 3. Netopýrovití (Vespertilionidae – Vespertilio, Eptesicus, Nyctalus, Pipistrellus and Hypsugo). NM, Praha.
- Anděra M. & Hanzal V. (1995): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze I. Sudokopytníci (Artiodactyla), zajáci (Lagomorpha). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. & Hanzal V. (1996): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze II. Šelmy (Carnivora). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. (2000): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze III. Hmyzožravci (Insectivora). Národní muzeum, Praha.
- Anonymus (2023): AOPK ČR. Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line; portal.nature.cz]. [cit. 2023-10-20].
- AOPK ČR, Kolbek J. et al. (1999): Pole síťového mapování – pole síťového mapování - úroveň základního pole, 1. řádu, 2. řádu, 3. řádu; pole síťového mapování flory vygenerované dle: KOLBEK, J.; MLADÝ, F.; PETŘÍČEK, V. et al. (1999). Květena Chráněné krajinné oblasti a Biosférické rezervace Křivoklátsko: I. Mapy rozšíření cévnatých rostlin.
- Avif (2023): Faunistická databáze ČSO. [http://birds.cz/avif/obs\\_new.php](http://birds.cz/avif/obs_new.php). Česká společnost ornitologická 2010–2021.
- Balthasar V. (1956): Fauna ČSR. Svazek 8. Brouci listoroží (Lamellicornia). Díl I. Lucanidae – Roháčovití, Scarabaeidae – Vrubounovití. Praha, Nakladatelství Československé Akademie Věd, 286 pp.
- Beneš J., Konvička M., Dvořák J., Fric Z., Havelda Z., Pavlíčko A., Vrabec V., Weidenhoffer Z. (ed.) (2002): Motýli České republiky: Rozšíření a ochrana I, II., SOM, Praha, 857 str.
- Culek M. /ed./ (1996): Biogeografické členění České republiky. - Praha.
- Demek J. & Mackovčin P. (eds.) (2006): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. AOPK ČR, 580 p.
- Dlabola J. (1954). Fauna ČSR I. Křísi – Homoptera. 340pp., ČSAV, Praha.
- Dolný A. & Bárta D. (eds.) (2008): Vážky České republiky: Ekologie, ochrana a rozšíření / The Dragonflies of the Czech Republic: Ecology, Conservation and Distribution. Český svaz ochránců přírody Vlašim, Vlašim 2008, 672 pp.
- Doskočil, J. (ed.) 1977: Klíč zvířeny ČSR V. 376 pp., Academia, Praha.
- Fajčík J. & Slamka F. (1996): Motýle střednej Európy I. 113 pp. +21b&w tab. +20color tab., F. Slamka, Bratislava.
- Fajčík J. (1998): Motýle střednej Európy II. 170 pp.+ 22b&w tab + 20color tab. Jaroslav Fajčík, Bratislava.
- Grulich V. & Chobot K. (eds.) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. – Příroda, Praha, 35: 1–178.
- Hanák V. & Anděra M. (2005): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (Chiroptera) – část 1. Vrápencovití (Rhinolophidae), netopýrovití (Vespertilionidae) – Barbastella barbastellus, Plecotus auritus, Plecotus austriacus. Národní muzeum, Praha.
- Hanel L. & Zelený J. (2000). Vážky (Odonata), výzkum a ochrana. Metodika ČSOP číslo 9, 02/09 ZO ČOP, Vlašim.
- Hejda R., Farkač J. & Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí (Red List of threatened species of the Czech Republic. Invertebrates). Příroda, Praha, 36: 1-612.
- Horák J., Chobot K., Jirmus T., Akseněnko J. 2009: Zlatohlávek tmavý, chráněný živočich i potenciální škůdce? Ochrana přírody 2009/1.
- Hůrka K. (1996). Carabidae of the Czech and Slovak Republics. 565 pp., Kabourek, Zlín.



- Hůrka K. (2005): Brouci České a Slovenské republiky. Beetles of the Czech and Slovak Rep. Kabourek, Zlín, 390 pp.
- Chobot K. & Němec M. (eds.) 2017: Červený seznam ohrožených druhů ČR. Obratlovci. – Příroda, Praha, 34:1–182.
- Chytrý M. (2009). Vegetace České republiky 2. Ruderální, plevelová, skalní a suťová vegetace. 1. vyd. Praha: Academia, 2009. s., 524 s. Vegetace České republiky. ISBN 978-80-200-1769-7.
- Chytrý M. (ed.) (2007): Vegetace České republiky 1. Travná a keříčková vegetace [Vegetation of the Czech Republic 1. Grassland and heathland vegetation]. Praha : Academia. 525 pp.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustýk P. [Eds.] (2010): Katalog Biotopů České Republiky. – Agentura Ochrany Přírody a Krajiny ČR, Praha, 304 Pp.
- Chytrý, M. (ed.) (2011): Vegetace České republiky 3. Vodní a mokřadní vegetace. Praha : Academia. 828 s. ISBN 978-80-200-1918-9.
- Chytrý, M. (ed.) (2013): Vegetace České republiky 4. Lesní a křovinná vegetace. Praha : Academia. 551 s. ISBN 978-80-200-2299-8.
- Karsholt O. & Razowski J. (eds.) (1996). The Lepidoptera of Europe. A distributional checklist. 380pp., Stenstrup, Apolo Books.
- Kočárek P., Holuša J. & Vidlička L. (2005). Blattaria, Mantodea, Orthoptera & Dermaptera České a Slovenské republiky. 350 pp., Kabourek, Zlín.
- Koomen P. & van Helsdingen, 1996. Listing of biotopes in Europe according to their significance for invertebrates. Nature and Environment No 97. 74pp., Council of Europe Publishing, Strasbourg.
- Kratochvíl J. (ed.) (1959). Klíč zvířeny ČSR III. 871pp., ČSAV, Praha.
- Kratochvíl J., (ed.) (1957). Klíč zvířeny ČSR II. 604pp., ČSAV, Praha.
- Křístek, J., Urban, J. (2013): Lesnická entomologie. Praha, Academia 445 s.
- Kubát K., Hrouda L., Chrtěk J. jun., Kaplan Z., Kirschner J. & Štěpánek J. [eds] (2002): Klíč ke květeně České republiky. – Academia, Praha, p. 928
- May J., 1959. Čmeláci v ČSR. 187pp., ČSAZV, Praha.
- Mikátová B., Vlašín M. & Zavadil V. (eds.) (2001): Atlas rozšíření plazů v České republice. Agentura Ochrany Přírody a Krajiny ČR, Praha.
- Moravec J. (ed.) (1994): Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. Atlas of Czech Amphibians. Praha, Národní muzeum, Praha. 134 p.
- Neuhäuslová Z. [ed.] (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. – Academia, Praha.
- Novák I, Spitzer K., 1982: Ohrožený svět hmyzu. Academia, Praha.
- Novák I. & Spitzer K. (1982) Ohrožený svět hmyzu. Academia, Praha, 138 pp.
- Novák K. (ed.), 1969: Metody sběru a preparace hmyzu. NČSAV, Praha.
- Pladias 2021: © 2014–2023 Pladias: Databáze české flóry a vegetace. www.pladias.cz
- Quitt E. (1971): Klimatické oasti Československa. Stud. Geogr., Brno, 16: 1–73.
- Skalický V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. – In: Hejný S. et Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121. – Academia, Praha.
- Šašný K., Bejček V. & Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České Republice 2001–2003. Aventinum, Praha. 463 p.
- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zicha O. (ed.) (1999-2019) BioLib. <http://www.biolib.cz>
- Zwach I. (2009): Obojživelníci a plazi České republiky. Grada Publishing, Praha.

V Zářící, 15. ledna 2024

Mgr. Radim Kočvara

Zářící 92, 768 11 Chropyně

Tel: 604 356 795, e-mail: [burunduk@burunduk.cz](mailto:burunduk@burunduk.cz)

Mgr. Radim Kočvara  
Zářící 92, 768 11 Chropyně  
IČ: 768 88 921  
DIČ: CZ7808155432



Střevle potoční potvrzená na lokalitě (RK)



Mřenka mramorovaná potvrzená na lokalitě (RK)